

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIAS OFICIALES

Las Leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los «Boletines oficiales» se han de mandar al Sr. Gobernador, por cuyo conducto se pasarán á los Editores de los mencionados periódicos. (Real orden de 6 de Abril de 1859.)

Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular á los veinte dias de su promulgación, si en ellas no se dispusiera otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el dia que termine la inserción de la ley en la Gaceta (Artículo 1.º del Código civil).

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

01 SS. MM. el Rey, su Augusta madre y Real Familia (q. D. g.) continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

REAL DECRETO

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador de Navarra y el Juez de primera instancia de Aoiz, de los cuales resulta:

Que con fecha 28 de Junio último el Procurador D. Abdón Auró, en representación de don Juan Gracián Ilincheta, don Martín María Ilincheta y don Martín Francico Escojura, interpuso ante dicho Juzgado interdicto de recobrar la posesión de una servidumbre de paso, exponiendo: que sus representados utilizaban para pasar á sus fincas, sitas en el término de Manchiturria, un camino ó senda que atravesaba una finca perteneciente al común de vecinos de Jaurrieta, hasta que por permuta con el Ayuntamiento la adquirió hacia dos años aproximadamente D. Francisco Iriarte, el cual, á principios del corriente año, ha roturado dicho camino y lo ha cerrado con estacas, despojando á los demandantes del derecho de servidumbre de paso, en cuya posesión se hallaban:

Que sustanciado el juicio, dictada sentencia declarando haber lugar al interdicto interpuesto y antes de hacerse firme tal resolución, el Gobernador requirió de inhibición al Juzgado, á instancia del Ayuntamien-

to de Jaurrieta, en la cual éste manifiesta que la permuta realizada con D. Francisco Iriarte se hizo en escritura de 16 de Noviembre de 1903, haciendo constar en ella que la finca dada por la Corporación municipal en permuta no tiene ni tendrá ninguna servidumbre en favor de las fincas colindantes, las que en lo sucesivo utilizaran terrenos del común existentes en la parte contigua inferior de aquélla. También se consigna en dicha instancia que en 17 de Junio los demandantes acudieron al Ayuntamiento solicitando que se obligara á D. Francisco Iriarte á franquear el camino á que en la demanda se refieren, que había obstruido con unas estacas, y que la Corporación municipal, en sesión de 19 del mismo mes, acordó, en vista del documento de permuta, que no podía accederse á aquella pretensión, por haber quedado la finca libre de servidumbres:

Que el requerimiento del Gobernador, de acuerdo con lo informado por la Diputación provincial, se funda en que el paso se conserva, si bien con una derivación diagonal por terrenos comunales colindantes con la finca del predio sirviente, y como se trata de una servidumbre pública, su reivindicación, conservación ó modificación, por conveniencia y en beneficio general, corresponde á las Autoridades administrativas, cuyos acuerdos no pueden contrariarse por la vía de interdicto; en que los que adopten los Ayuntamientos en materias de su competencia son inmediata-

mente ejecutivos, sin que los Tribunales, con arreglo á lo dispuesto en el art. 89 de la ley Municipal, puedan admitir contra ellos los interdictos posesorios de conservación ni restitución; declarándose en la Real orden de 5 de Octubre de 1884 que en las medidas relativas á bienes comunales, policía é higiene de los pueblos, no caben aquellos juicios, ni otra vía que la administrativa, hasta lo contencioso si fuere necesario; y que con arreglo á los artículos 72 y 73 de la ley Municipal, corresponde á los Ayuntamientos la custodia y conservación de los bienes y derechos de los pueblos y el arreglo de la vía pública y comodidad del vecindario; determinándose en varias resoluciones que aquéllos tienen competencia para fijar los límites de las servidumbres públicas, que es lo que ha hecho en el presente caso el Ayuntamiento de Jaurrieta:

Que tramitado el incidente, el Juzgado, mantuvo su jurisdicción, alegando: que en el presente caso no se trata de contrarrestar efectos de una providencia administrativa, ni aun siquiera de un acuerdo tomado por el Ayuntamiento en lo que al camino ó senda se refiere, porque para ello sería preciso que en el acuerdo se hubiera ordenado el cierre del paso en cuestión, llevado á cabo por el demandado, y no consta la existencia de tal acuerdo y sí únicamente que se varió el camino, dejando á salvo la finca del demandado, sobre la cual desde antes de realizarse la permuta con el Ayuntamiento pesaba la

servidumbre de paso objeto del interdicto, interpuesto para recobrar su disfrute, interrumpido por actos de un particular, después que la finca ha pasado á ser de exclusiva pertenencia; que tratándose de acciones puramente civiles entre particulares, y, por tanto, de derecho privado, las cuestiones que surjan son de la exclusiva competencia de los Tribunales ordinarios, sin que pueda deducirse que la contienda verse sobre un interdicto admitido contra providencia administrativa, porque para ello fuera preciso la existencia de tal resolución y que hubiera recaído en procedimiento administrativo y no en cuestión habida entre particulares; que si el paso ó senda puede considerarse como camino rural, es porque después de traspuestas las fincas de los demandantes viene á convertirse en un atajo para los términos de Beyegu y Chaparral, y existiendo un camino para el aprovechamiento de estos términos y montes, se deduce que esta senda tuvo siempre por objeto facilitar el acceso á las fincas de los demandantes, habiéndose prolongado con posterioridad á los citados parajes; luego si afecta exclusivamente á particulares, y por incidencia á la Administración, falta el primer requisito esencial para que pudiera ser aplicable el art. 72 de la ley Municipal, toda vez que éste impone á los Ayuntamientos la obligación de conservar las vías públicas; pero no les faculta para variar los caminos por sí, librando de servidumbres á fincas de particulares, imponién-

dolas sobre otras de dominio público ó privado:

Que el Gobernador, de acuerdo con lo nuevamente informado por la Diputación provincial, insistió en el requerimiento, resultando de lo expuesto el presente conflicto, que ha seguido sus trámites:

Visto el art. 446 del Código civil, que determina que todo poseedor tiene derecho á ser respetado en su posesión, y si fuera inquietado en ella, deberá ser amparado ó restituído en dicha posesión por los medios que las leyes de procedimiento establecen:

Visto el art. 2.º de la ley orgánica del Poder judicial, que dice: «la potestad de aplicar las leyes en los juicios civiles y criminales, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponderá exclusivamente á los Jueces y Tribunales»:

Visto el art. 89 de la ley Municipal, que prohíbe á los Juzgados y Tribunales admitir interdictos contra las providencias administrativas de los Ayuntamientos y Alcaldes en los autos de su competencia:

Considerando:

1.º Que el presente conflicto se ha suscitado con motivo de un interdicto interpuesto para recobrar la posesión de una servidumbre de paso sobre una finca adquirida por un particular en permuta con el Ayuntamiento de Jaurrieta, el cual, antes de iniciarse aquel juicio, en sesión de 19 de Junio último, acordó que en vista de la escritura de permuta no podía accederse á la pretensión deducida por los hoy demandantes, relativa á que se obligara al poseedor del previo sirviente á franquear el paso que había obstruido con unas estacas:

2.º Que con el acuerdo adoptado por el citado Ayuntamiento en 19 de Junio se lesiona un derecho de carácter esencialmente civil, toda vez que con dicho acuerdo se trata de privar á un particular de sus derechos de propiedad sobre la servidumbre que se invoca, de la que no consta haya sido desposeído legalmente, previos los trámites exigidos para la expropiación:

3.º Que dada la naturaleza del asunto, á la jurisdicción ordinaria corresponde examinar

y declarar si la finca del demandado está ó no gravada con la servidumbre que el demandante pretende recobrar, y el Ayuntamiento no ha podido adoptar acuerdo alguno que fuera encaminado á resolver una cuestión que por su carácter civil sólo puede ser discutida y resuelta ante los Tribunales de justicia:

4.º Que no contrariando el interdicto acuerdo alguno del Ayuntamiento de Jaurrieta, tomado dentro del círculo de sus atribuciones, es indubable que no tiene aplicación al presente caso lo dispuesto en el art. 89 de la ley Municipal, que sólo prohíbe la admisión de interdictos contra las providencias que los Ayuntamientos y Alcaldes adopten en asuntos de su competencia;

Conformándose con lo consultado por la Comisión permanente del Consejo de Estado,

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Autoridad judicial.

Dado en Palacio á veintitrés de Mayo de mil novecientos cinco. — Alfonso. — El Presidente del Consejo de Ministros, Raimundo F. Villaverde.

(Gaceta núm. 152.)

MINISTERIO DE HACIENDA

Junta calificadora de las obligaciones procedentes de Ultramar

SECRETARÍA. — LEY DE 30 DE JULIO DE 1904 — OBLIGACIONES PREFERENTES — RELACIÓN NÚM. 12

Relación de los créditos que, por obligaciones de la última guerra de Ultramar, ha clasificado esta Junta en la sesión celebrada el día 1.º del actual, y que se publica en cumplimiento y á los fines del art. 20 de la Instrucción de 15 de Septiembre de 1904.

Grupo primero. — Concepto A: Haberes personales

NOMBRE DEL ACREEDOR	Im porte del crédito — Pesetas
Tomás López Sánchez	69'40
Juan Márquez Martínez	477'85
Fernando Andrés García	30'05
Wenceslao Gil Bermuy	148'75
Juan Berrueto Ruiz	323'50
Manuel Querol Doménech	136'95
Angel Santos Expósito	209
Isidro Blanco Herrero	83'45
José Gómez González	41'70
Pedro Beltrán Coca	293'80
Vicente Vilar Ibañez	149'05
Cipriano Gonzalo Hernando	146'50
Francisco Badenas Ripoll	312'35
Enrique Bartolomé Rojo	147'10
Vicente Tomás Forés	87'60
Antolin Herrero Rodríguez	38

Pedro Robledo Zulusta	48'05	Patricio Pardo Gracia	101'05
Julian Hernández García	67'15	Miguel Fernández Arjona	811'80
Salustiano Manzano Sorribes	109'10	Antonio Asó Martínez	84'15
Luis Baquero Pablos	47'05	Teodoro Arconada Guardiola	53'85
Nazario Alvaro Montegudo	109'20	Miguel Jiménez Lacombra	43'65
Pascual García Solano	469'90	Simón Serrano Pablo	19'05
Bernabé Sebastián Bartolomé	66'45	Gabriel Benito Sánchez	11'05
Alejandro Fernández Manrique	15'35	Bonifacio López García	141'80
Rafael Contreras Martínez	149'45	Doroteo Izquierdo Gascuña	135'25
José Bruella Iglesias	772'35	Alejandro Pérez Ferrera	97'45
Jesús Arroyo Borrellá	116'35	Francisco Pariente García	180'30
Pedro Requena Esteban	266	Anselmo Martínez Valero	171'10
Rafael Benedicto Lauzon	131'30	Agustinez Jimeno Folquet	34'05
Rufino del Olmo Calvo	146'95	Leonides Fulgencio Fiel	222'45
Pascual Nevot Mata	123'65	Juan González Hernández	146'35
Pedro Serra Marqués	80'60	Fernando Soriano Herrero	115'90
Vicente Folchs Montfort	195'35	Elias Centeno Vara	41'76
Mateo Pascual Luengo	206'10	Vicente Palau Gavara	134'40
Simón Borrero Fernández	729'05	Santiago Millán Latorre	66'90
Pedro Pérez del Campo	226'85	Matías Guerra Martín	104'95
Francisco Quirós Barderas	299'20	Pedro Gracia Rubio	28'40
Isidro Rodrigo Oliva	41'65	Manuel Neu Gandarela	898'20
Francisco Agel Pecondón	41'25	José Navas Delgado	38'90
Pedro Vizcarra Pérez	89'35	Ramón Martín García	46'95
Natalio Martín García	91'10	Pedro Martínez Pueyo	317'20
Francisco Campillo Hernández	20'25	Nicolás Sanz Gregorio	382'25
José Valero Fernández	144'35	Lino Moreno Clemente	280'70
Doroteo del Olmo Castillo	91'20	Pablo Badules Royo	51'10
Pedro Segua Pariente	137'60	José González Alvarez	184'60
Eulogio Martín Sánchez	171'75	Valentin Peral Vázquez	31
José Caballero Díaz	677'45	Vicente Aldea Vázquez	32'45
Rafael Quintana Mosquera	631'80	Fidel Trapote Alonso	49'70
Antonio Escapa Baquesta	208'25	Tomás de la Presilla Rodríguez	123'40
Antonio Díaz Fuentes	230'75	Manuel Oliva Matao	118'10
Antonio Escobar Galindo	89'80	Alejo Baldajos Estrada	239'25
Ramón Bautista Beltrán	410'20	Anastasio San Pedro Collado	144'40
Pablo Colomer Llantas	151'05	Leonor Tejedor Rodríguez	84'60
Antonio Ramiro Charles	140'55	Gabriel Frechoso Rodera	79'45
Benito Hernández Gómez	47'05	Manuel Palencia Ceballos	171'65
Manuel Fernández Pérez	202'90	Faustino Martín Vázquez	119'65
Juan Bohiga Ubac	620'40	Antonio Rodríguez Reina	249'75
Alejandro Mata Montero	42'60	Catulo Albar Bolsa	98'35
Froilan San Román Sánchez	122'85	Lorenzo Forcen Gil	125'45
Agustín Baños Alvarez	186'45	Manuel Castillejo Caba	161'30
Demetrio Morales Corrales	191'50	Juan González Rodríguez	115'10
Federico Salinero Agudo	126'60	Antonio Morales Llorens	116'75
Antonio Escobedo Costea	165'80	Juan Hernández Sánchez	182'70
Hilario Montalbán Artigas	117'50	José Loriz Pera	35'65
Santos Menoyo Mostaza	431'65	Pablo Hernández Blázquez	38'65
Eduardo Virgili Martín	88'05	José Luque García	318'05
Mariano Borrueil Trullenque	48'45	Antolin Iglesias Rodríguez	880'80
Saturnino Bello Montorio	163'35	Valentin Montes Gamio	25'30
Anticeto Domínguez Magallón	134'65	Juan Soler Brugueras	113'10
Juan Sánchez Emperador	90'35	Francisco Ben Nevot	231'85
José Casamayor Blenzobas	33'65	Elias Grande Grande	101'20
Raimundo Lalanza Abadía	134'30	Angel María Otero	171'80
Dámaso Berga Villardiel	934'75	Eustaquio Martín Domínguez	85'95
Gabriel Florit Coll	1.008'15	Manuel Vila Somoza	282'05
Cayetano Retamal Velarde	124'50	Fidel Herrero Ramírez	111'80
Mariano Esteban Trejo	260	Antonio Clemente Orcajo	196'30
Vicente Zaragoza Casau	393	Pascual	178'65
Salvador Juan Durán	51'95	José Martínez Rubio	177'90
Silvestre Sanchez Ruiz	410'45	Lorenzo Treus García	52'50
Martín García Nieto	20'15	Ricardo Alvaro Montegudo	153'40
Manuel Díaz Negro	425'70	Federico de la Fuente Cardenas	127
Modesto Benito Hernández	129	Laureano Menara Rojo	164'85
Hermenegildo Andrés Cruces	104'40	Francisco Lázaro Caballo	237'80
Saturnino Serrano Martín	0'95	José Calabuig Martínez	81'90
Eusebio Dávila Pestaña	196'20	Pascual Peris Guerrero	417'50
Pedro Bernal Clavería	166'55	Antonio Santa María Marcos	703'80
		Ramiro Fernández Amil	224'05
		Cayetano Bonaque Serrano	

José Yera Gil	724'05
Baltasar Brancano Fernán	55'10
Pedro Arribas González	111'10
Rafael Quiles Ferrás	155'10
Justo Olega Garrido	155'10
Manuel de los Reyes Mu-	
ñoz	377'70
Manuel Gutiérrez Vega	52'80
Manuel Ilescas Ilescas	895'05
Juan Sánchez Marcos	340'65
Victoriano Guadalupe Este-	
ban	30'65
Juan Laforga Castelar	126'1
Mariano Benedí Correa	33'10
Ciriaco Casado Gutiérrez	168'45
Amadeo Prado Nóvoa	121'40
José García Pérez	69'64
Manuel Comabella Sullá	5'50
Manuel Sánchez Díaz	298'55
Pedro Miralles Bartolomé	41'70
Leoncio Retuerta Pontero	421'25
Higinio Florentín Lorente	173'30
Facundo Gasca Ubide	163'90
Eloy Luna Carnero	281'70
Clemente Cárdenas Bartolomé	434'0
Casimiro Martínez Fernán-	
dez	26'50
Juan Manuel Pérez	499'20
Generoso Gorriñ Zapater	228'85
Pascasio Gimeno Arnal	18'10
Antonio Lago Hernández	57'10
Pedro Pérez Fuentes	273'20
Isidro Álvarez Ruiz	249'90
Federico Albert Carranque	168'95
Mariano Esparza Arraiz	122'20
Antonio Rodríguez Gómez	562'95
Francisco Colom Montpa-	
ler	14'45
Pedro Ruiz Goñi	225'05
Ramón Ginés Vinals	505'05
Manuel Samblas Álvarez	393'70
Enrique Espina Mira	354'1
Florencio Aldea Rica	3'25
Quirico Ramos Escudero	566'20
Juan Belso Arabit	136'95
Pedro López Lora	670'20
Marcelino Pérez Álvarez	713'05
Mariano Pérez Caballero	37'15
Clemente Martín Sánchez	122'25
Teófilo Piñas Villegas	69'30
Sebastián Verdú de Dios	454'30
Ambrosio Gordillo Gonzá-	
lez	492'85
Avelino Martín Gijón	521'90
Francisco Moreno Vélez	477'20
Manuel Domingo Zaurino	64'15
Alvaro López Díaz	302'35
Beguito García Ameiro	330'85
Vicente Barriquete Caba-	
llero	480'65
Cándido Pérez Moreno	32'90
Manuel Agudo Molina	605'80
Francisco Cabrera Martos	355'35
Manuel Camargo Cabrera	352'05
Mariano Martínez Boyer	146'50
Manuel Castelló Oro	74'10
José Rivera Villar	118'30
Martos Sánchez Gutiérrez	207'20

(Continuará.)

TESORERÍA DE HACIENDA DE LA PROVINCIA DE ORENSE

Según comunica el Sr. Arrendatario de la recaudación de Contribuciones de esta provincia, en uso de las facultades que le concede el artículo 18 de la Instrucción de 26

de Abril de 1900, ha nombrado recaudadoras para el cobro del Impuesto de cédulas personales en los pueblos de Mezquita y Gudiña, á D. José R. Andrés Domínguez y á D. Enrique Barja, respectivamente.

Lo que se inserta en este periódico oficial para conocimiento de las autoridades y contribuyentes, quienes guardarán á estos funcionarios las consideraciones debidas á su cargo.

Orense 3 de Junio de 1905.—El Tesorero de Hacienda, Joaquín Delgado.

AYUNTAMIENTOS

Allariz

Se hace público que desde mañana hasta el quince inclusive, queda expuesto al público el apéndice al amillaramiento que ha de servir de base á los repartimientos de las contribuciones territorial y urbana para el año próximo de 1906, á fin de que los interesados que se crean perjudicados puedan hacer las reclamaciones que crean convenientes.

Allariz Mayo 31 de 1905.—El Alcalde accidental, Eladio S. Delgado.

Villardevós

Estarán expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento desde el día primero al quince del entrante Junio los apéndices de rústica y urbana que han de servir de base para los repartimientos del entrante año 1906. Durante dicho plazo podrán examinarlos todas las personas que deseen hacerlo y producir contra los mismos las reclamaciones que consideren justas.

Villardevós Mayo 31 de 1905.—El Alcalde, Mauro Núñez.

Puentedeva

Rectificada la lista de familias pobres de este municipio con derecho á la asistencia médica gratuita se halla expuesta al público en la Secretaría de este Ayuntamiento por espacio de quince días, contados desde aquel en que este edicto aparezca inserto en el Boletín oficial de la provincia, á fin de que pueda ser examinado por todos aquellos que así lo deseen y aducir las reclamaciones que fueren justas.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Puentedeva Mayo 26 de 1905.—El Alcalde, José Lorenzo.

Confeccionado el apéndice que ha de servir de base á los repartimientos de la contribución territorial por los conceptos de rústica y urbana para el próximo año de 1906, permanecerá expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento durante los quince primeros días del mes de Junio, á fin de que du-

ran los cuales pueda ser examinado por todos aquellos á quienes interese y aducir contra el mismo las reclamaciones que fueren justas.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Puentedeva Mayo 26 de 1905.—El Alcalde, José Lorenzo.

Melón

Formado por este Ayuntamiento el apéndice al amillaramiento que ha de servir de base para el repartimiento de la contribución de la riqueza rústica para el ejercicio de 1906, queda expuesto al público desde el día del 1.º entrante mes de Junio hasta el 15 del mismo, en la Secretaría y horas de oficina, para que pueda ser examinado por los interesados y aducir las reclamaciones que consideren justas.

Melón 30 de Mayo de 1905.—El primer Teniente Alcalde, Tomás Rodríguez.

Trasmiras

Confeccionados los apéndices al amillaramiento por los conceptos de rústica y urbana que han de servir de base á los repartimientos de la contribución territorial del próximo ejercicio, quedan expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento desde esta fecha á la de 15 del actual, á fin de que los contribuyentes puedan enterarse de las variaciones hechas y entablar sobre las mismas, dentro del expresado plazo, las reclamaciones de agravio que crean pertinentes á su derecho.

Trasmiras Junio 1.º de 1905.—El Alcalde, Bernardo García.

Piñor

El apéndice al amillaramiento de este municipio que ha de servir de base al repartimiento de territorial por rústica, pecuaria y urbana del próximo año de 1906, estará de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento desde el día 1.º al 15 inclusive del inmediato mes de Junio á los efectos reglamentarios.

Piñor Mayo 31 de 1905.—El Alcalde, Antonio Álvarez.

Paderne

Confeccionados por la Junta pericial los apéndices al amillaramiento de rústica y urbana, que han de servir de base para la formación de los repartos del entrante año de 1906, se hallarán expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento desde el día 1.º al 15 del próximo Junio, durante cuyo plazo podrán examinarlos los contribuyentes de este Municipio y aducir las reclamaciones que crean oportunas á su derecho.

Paderne Mayo 30 de 1905.—El Alcalde, Félix Gil.

JUZGADOS

Don Luis del Pino y Villarino, Juez de instrucción de Orense.

Por la presente requisitoria cita, llama y emplaza á Manuel Álvarez Rodríguez, natural y vecino de la Albergaria, parroquia de Carreda, Ayuntamiento de Nogueira de Ramuín, y de las demás circunstancias que se dirá, á fin de que en el término de veinte días comparezca ante la Audiencia provincial de esta ciudad, á estar á resultados de la causa criminal que se le sigue por lesiones; bajo apercibimiento que de no concurrir le parará el perjuicio á que haya lugar y será declarado rebelde.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las autoridades de la policía judicial la detención del Álvarez Rodríguez, poniéndole á disposición de dicha Audiencia en la cárcel de este partido.

Dado en Orense á veinticinco de Mayo de mil novecientos cinco.—Luis del Pino y Villarino.—De orden de S. S.ª: P. D., Manuel F. López.

Circunstancias personales y señas del Manuel Álvarez Rodríguez

Hijo de Manuel y Tomasa, soltero, de 16 años, labrador, ausente en ignorado paradero, estatura baja, ojos hundidos y azules, pelo y cejas castaño oscuro, nariz y boca regulares y viste de labrador al estilo de este país.

Don Manuel Gómez González, Juez municipal de Orense, funcionando como de instrucción en esta causa.

Por el presente edicto cita en forma al sujeto que llamándose Felipe Fraizoz, Enrique Esteba y M. González de Vega indistintamente, estuvo en esta plaza pasando por viajante de comercio, catalán, allá por los meses de Abril y Mayo de 1904, y á Felipe Ferreirós, que se dice ser de Barcelona, calle de las Cortes número 310, segundo, á fin de que en el término de quince días comparezca en este Juzgado, Plaza de la Constitución núm. 5, á rendir declaración en el sumario de causa criminal pendiente por estafa de una bicicleta al mecánico de esta población Alejo Raigosa Saavedra; apercibidos que de no concurrir les parará el perjuicio que haya lugar.

Dado en Orense á veintiseis de Mayo de mil novecientos cinco.—Manuel Gómez.—D. O. de S. S.ª: P. D., Manuel F. López.

Don Nicolás Tenorio y Cerero, Juez de primera instancia é instrucción de Viana del Bollo y su partido.

Hago saber: que para proceder al sorteo de los cuatro vocales por territorial y dos por industrial que en unión del maestro y cura párroco han de constituir la Junta de partido para la formación de las listas de Jurados, se han designado al día

26 del actual y hora de las diez, en la Sala de audiencia de este Juzgado sito en la Plaza de la Constitución de esta villa, núm. 11.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 31 de la ley del Jurado.

Dado en Viana del Bóllo á trece de Mayo de mil novecientos cinco.— Nicolás Tenorio.—D. S. O., Mariano Santamaría.

Don Eladio Rodríguez Valeiras, Juez de Instrucción de Ribadavia.

Hago público: que por virtud de pago de costas dimanadas de causa por lesiones contra José Abrales Carrera, se embargó á éste, tasó y eaca á pública subasta por tercera vez y sin sujeción á tipo la parte de casa que le corresponde en la que fué de D. Evaristo Abrales y su mujer Luisa Carrera, que en su segundo piso se compone de una sala, cocina y un dormitorio y mide 42 metros, de los que corresponde al José 5 metros 25 centímetros, cuya casa, sita en la calle de Rua de Hornos, y linda entrando calle pública, derecha bodega de herederos de Antonio Rodríguez, izquierda casa de Joaquina Rodríguez y espalda calle de Estramuros: valor de la parte correspondiente al ejecutado, 35 pesetas.

Las personas que deseen adquirir dicha parte de casa podrán verificarlo concurriendo ante este Juzgado, sito en la Plaza Mayor de esta villa, el día 5 de Junio próximo hora de diez, en que será rematada á favor del más ventajoso postor que cubra las formalidades legales, debiendo advertir que no existen títulos de propiedad y que su adquisición será por cuenta del rematante.

Ribadavia Mayo diecisiete de mil novecientos cinco.—Eladio R. Valeiras.—D. O. de S. S., Félix Quijada.

Don Eladio Rodríguez Valeiras, Juez de primera instancia del partido de Ribadavia.

Hace público: que en el juicio sobre tercería de dominio de que se hará mención, recayó la sentencia cuyo encabezado y parte dispositiva dicen:

«En la villa de Ribadavia á dieciocho de Mayo de mil novecientos cinco. Visto por el infrascrito Juez de primera instancia del partido, Don Eladio Rodríguez Valeiras, el juicio de menor cuantía sobre tercería de dominio de una finca urbana, promovido por Camilo Feijó Saburido, propietario y vecino del municipio de Arnoya, representado por el Procurador don Manuel García, contra la Casa comercial de Vigo «Gorostola y Compañía», representada por el Procurador don Benito Puga, bajo la dirección del Letrado don Manuel Alonso, siendo defendido el tercerista por el Letrado don Darío Maleiro en un princi-

plo y más tarde por don Eduardo García, en el concepto de parte ejecutante y contra Froilán Viñas Menéndez, también propietario y vecino de dicho Arnoya, declarado en rebeldía en el de ejecutado, por dependencia del juicio ejecutivo entablado por dicha casa comercial contra el Froilán.

Fallo: que desestimando la demanda de tercería por Camilo Feijó Saburido interpuesta, y estimando por el contrario la reconvencción formulada por la Sociedad «Gorostola y Compañía», debía declarar y declaro rescindido y sin valor ni efecto alguno el contrato de compra venta celebrado por Froilán Viñas á favor del Camilo Feijó en veintisiete de Julio de mil novecientos tres ante el Notario de esta villa don Braulio Meruendano, cancelándose la escritura otorgada al efecto y la inscripción de la misma practicada en el Registro de la propiedad de este partido, á todo lo cual condeno á dichos Froilán Viñas y Camilo Feijó; absolviendo como en consecuencia absuelvo á la Sociedad «Gorostola y Compañía» de la expresada demanda de tercería; y condenando también á aquellos como igualmente les condeno al pago de las costas del juicio. Reintégrese por la parte á quien corresponda el papel común y de oficio invertido en este pleito á los folios treinta y dos y treinta y tres, setenta y uno, setenta y dos, y noventa y tres á cien, ambos inclusive. Así por esta mi sentencia que por rebeldía del demandado Froilán Viñas se le notifique en la forma que preceptúa el artículo setecientos sesenta y nueve de la Ley de Enjuiciamiento civil, definitivamente juzgando lo pronuncio, mando y firmo.—Eladio R. Valeiras.—Fué publicada el mismo día de su fecha.

Y para la notificación acordada al Froilán Viñas es el presente.

Ribadavia Mayo veintitrés de mil novecientos cinco.—Eladio R. Valeiras.—El Actuario, Modesto Martínez.

Don Augusto Chamochín Arlas, Juez municipal de Coles.

Hago saber: que para pago de setenta y ocho pesetas treinta y cinco céntimos y costas que Francisco Pereira Caride, de la Seara bella, de la parroquia de Gustay, de este distrito, adeuda á Ramón Díaz Muñoz, Juan Blanco Pereira, Juan Francisco Villarino Núñez, Manuel Sandoval Blanco, de las Barjas, y José Figueiras Vázquez, de Costeira, ambos pueblos de la parroquia de Cuideiro, municipio de Canedo, procedentes de atrasos de renta foral de vino tinto por el nombrado «Granja de Seara bella», correspondientes á la anualidad de mil novecientos tres, se embargaron como de la propiedad del deudor, tasaron y sacan á pública subasta las fincas siguientes:

1.ª Viña inculta y labradío, de cinco áreas diez centiáreas; linda Este carretera de Orense á Santiago, Sur Francisco Camoelras, Norte Abelardo Pérez y Oeste camino público, después de muro. Tiene de pensión cuarenta y siete cuartillos de vino tinto para el foral de la «Granja de Seara bella», dominio de los herederos del señor Marqués de Umbreiro; y su valor líquido es de cuarenta pesetas. 40

2.ª Viñedo y labradío inculto en la «Viña de Seara bella», de cinco áreas sesenta y cuatro centiáreas; linda Este la referida carretera, Sur herederos de Dolores Alvarado, Norte Manuela Torre y Oeste camino sendero. Tiene de gravamen cincuenta y siete cuartillos de dicho líquido para el citado foral; y su valor es el de treinta y cinco pesetas. 35

3.ª Viña inculta en el «Cabo ó Fondo da Viña», de cinco áreas cincuenta y dos centiáreas; linda Este y Norte dicha carretera, Sur Manuela Torre y Oeste de Francisco Camoelras. Tiene de renta cuarenta y tres cuartillos de vino tinto para el mismo foral; y es su valor líquido el de cuarenta y cinco pesetas. 45

4.ª Viña inculta nombrada «Tras das Casas», de una área veinte centiáreas de superficie; linda Norte Francisco Alvarado, Sur Ramón Díaz, Este patio de los herederos de Dolores Alvarado y Oeste camino público. Le afecta la renta de diecisiete cuartillos de vino tinto para el mismo foral; y su valor líquido es de treinta pesetas. 30

5.ª Monte en la «Cima da Carballeira», de cinco áreas veintitrés centiáreas; confina Est. y Oeste Francisco Camoelras y en parte la carretera de Orense á Santiago, Norte Juan Blanco y Sur Abelardo Pérez. Tiene cuatro cuartillos de dicho vino de renta para el mismo foral; y su valor es de cinco pesetas. 5

6.ª Una casa de alto y bajo, sita en el pueblo de «Seara bella», no contiene número y un solar con los resíos que le circundan, ocupa ciento sesenta y nueve metros cuadrados; linda Oeste otra de Francisco Camoelras, Este, Sur y Norte calles públicas. Le afecta la renta de dos cuartas y seis cuartillos de vino para el referido foral; y su valor líquido es el de sesenta pesetas. 60

7.ª Monte llamado «Fondo da Viña», de una área ochenta y cuatro centiáreas; linda

Este herederos de Pedro Varela, Norte Francisco Camoelras, Sur herederos de Dolores Alvarado y Oeste de Manuela Torre. Tiene de renta quince cuartillos del mismo vino para el propio foral; y su valor es el de veinte pesetas. 20

8.ª Monte en el «Fondo da Viña», de dos áreas veinticinco centiáreas de extensión; linda Este herederos de Pedro Varela, Norte y Sur los de Dolores Alvarado y Oeste Manuela Torre. Tiene de gravamen catorce cuartillos de vino para el mismo foral; y su valor líquido es de quince pesetas. 15

9.ª Monte en el propio nombramiento, de cuatro áreas veintisiete centiáreas; linda Este y Sur prado y monte que posee Abelardo Pérez, Norte Francisco Camoelras y Oeste la carretera. Tiene de renta para el mismo foral treinta y siete cuartillos de vino; y su valor líquido es de veinticinco pesetas. 25

10.ª Monte en la propia «Viña», de cinco áreas veinticuatro centiáreas; linda Este Manuela Torre, Sur y Norte herederos de Dolores Alvarado y Oeste la carretera que de Orense va á Santiago. Le afecta la renta de treinta y siete cuartillos de vino para el mismo foral del señor Marqués de San Martín de Umbreiro; y su valor líquido es de cuarenta pesetas. 40

La casa y fincas descritas radican en el expresado Seara bella; y su valor total asciende á trescientas quince pesetas. 315

En providencia de esta fecha se acordó, á instancia de los acreedores, sacarlas á pública subasta por término de veinte días, contados desde la inserción del presente en el Boletín oficial de la provincia, señalando para el remate el día tres del próximo mes de Julio, hora de diez, en esta Sala de audiencia, casa número cuatrocientos ochenta y uno, sita en el Crucero de Malias; haciéndose constar que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del valor de la tasa; que para tomar parte en la subasta tendrán los licitadores que consignar previamente el diez por ciento del mismo, sin cuyo requisito no podrán ser admitidas, y que no existen títulos de propiedad, cuya falta se suplirá por los medios establecidos en la ley Hipotecaria por cuenta del dender.

Dado en Coles á treinta y uno de Mayo de mil novecientos cinco.— Augusto Chamochín.—De su orden, Vicente Dacal, Secretario suplente en funciones.

IMPRENTA DE A. OTERO
San Miguel, núm. 51